

REVUE BELGE
DE
NUMISMATIQUE
ET DE SIGILLOGRAPHIE

PUBLIÉE SOUS LES AUSPICES DE LA
SOCIÉTÉ ROYALE DE NUMISMATIQUE
ET SUBSIDÉE PAR LE
MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE ET DE LA CULTURE

DIRECTEURS :

MARCEL HOC, D^r JULES DESNEUX,
PAUL NASTER, JACQUELINE LALLEMAND

TOME CVII - 1961

BRUXELLES
5, RUE DU MUSÉE

TRÉSOR DE FOLLES (295-313) ENFOUI EN GAULE

(PLANCHES II ET III)

Deux motifs nous avaient paru s'opposer à la publication de ce trésor : le nombre minime (180) des folles qui le composent et le manque complet de renseignements sur son origine. En effet ce dépôt, découvert en France, a été conservé de très nombreuses années par un expert parisien qui n'est plus en mesure d'en préciser l'exacte provenance ni les circonstances de l'invention (1).

Mais le classement des pièces nous a révélé un ensemble très homogène, émis de la réforme de Dioclétien à 313, dont l'exemplaire le plus récent est un follis de Licinius (pl. III, 130) frappé à Arles et daté par Patrick Brunn de 313/315 (2).

De ce fait nous avons jugé qu'il ne serait pas sans intérêt de dresser le catalogue de ces folles.

La composition de la trouvaille correspond à celle de certains enfouissements effectués en Gaule et parfois en Bretagne : 72 pièces proviennent de Trèves, 45 de Lyon, 16 des ateliers sans marque (3) et 30 de Londres.

(1) Les folles étaient recouverts d'une épaisse oxydation verte. Après nettoyage à l'acide sulfurique étendu ils nous sont apparus en excellent état de conservation.

(2) PATRICK BRUNN, *The Constantinian Coinage of Arelate*, Helsinki, 1953, p. 65, n° 12c.

(3) A l'exception d'un petit groupe de folles de type lyonnais frappé en Gaule, les folles sans marque ont été émis en Bretagne, pour certains numismates, dans des ateliers multiples, fixes ou itinérants, pour d'autres à l'atelier de Londres. Cette dernière hypothèse nous paraît la plus probable. Cf. sur ce problème : C. H. V. SUTHERLAND, dans *Cent. Public. of the Am. Num. Soc.*, 1958, p. 627-649 ; P. BASTIEN, dans *RBN*, CV, 1959, p. 33-47 ; D. KIENAST, dans *Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte*, 10, 1959/1960, p. 71-78.

COMPOSITION DE LA TROUVAILLE

	1 ^e TÉTRARCHIE (Réforme de 295 - 1 ^{er} mai 305)				2 ^e TÉTRARCHIE (1 ^{er} mai 305 - 25 juillet 306)					Du 25 juillet 306 à 313						TOTALS
	Diocletianus Aug.	Maximianus Aug.	Constantius Caes.	Galerius Caes.	Maximianus Senior	Constantius Aug.	Galerius Aug.	Severus Caes.	Maximinus Caes.	Maximianus Aug.	Galerius Aug.	Maximinus Caes.	Constantinus Caes.	Constantinus Aug.	Licinius Aug.	
Roma	1	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
Ticinum	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Siscia	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Heraclea	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Lugdunum	1	8	6	2	-	1	2	-	-	4	-	2	3	16	-	45
Treveri	2	6	4	11	1	3	4	-	1	4	3	1	4	28	-	72
Arelate	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Ateliers sans marque	-	7	3	3	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	16
Londinium	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	1	5	12	-	30
Antiochia	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Karthago	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
TOTAUX	9	25	17	18	1	4	8	1	1	20	3	4	12	56	1	180

Nous retrouvons une composition similaire dans les trouvailles de Wettolsheim (4) et de Montbouy (5). Par contre, celle de Seltz (6) diffère beaucoup, la participation des ateliers de Londres et de Lyon y apparaissant comme presque négligeable.

	Notre trouvaille (313)	Wettolsheim près Colmar (313)	Montbouy (Loiret) (309)	Seltz (Alsace) (308)	
				I (Lewis)	II (Herzfelder)
Trèves	72	413	853	2054	671
Lyon	45	182	376	174	49
Ateliers					
sans marque	16	63	291	42	12
Londres	30	111	216	3	0

Une autre trouvaille gauloise, celle de Domqueur (Somme) malheureusement non publiée et dont R. A. G. Carson et J. P. C. Kent (7) ont donné la composition sommaire (1372 folles dont 406 des ateliers sans marque, 188 de Londres, 480 de Trèves, 127 de Lyon, 171 d'autres ateliers) étonne par l'abondance des pièces non marquées. Il est vrai que nous ignorons la quantité des folles sans marque d'origine continentale qu'elle peut comporter.

Comme on le voit, le peu de trouvailles inventoriées dont nous disposons ne permet pas de tirer de conclusions quant au lieu possible d'enfouissement de celle que nous étudions. Elle s'apparente, en effet, à Montbouy (Loiret) et Wettolsheim (Alsace), alors que cette dernière trouvaille, effectuée dans la même région que Seltz, en diffère complètement par sa composition.

Le seul fait constant est la prédominance dans ces trésors des folles de la Monnaie de Trèves. Ce phénomène s'observe non seulement dans les trouvailles germaniques d'Emmersweiler (Sarre) (8), de Bliesmengen-Bolchen (Sarre) (9) ce qui paraît normal,

(4) F. A. SCHAEFFER, *Deux trésors de monnaies romaines découverts en Alsace*, dans *Bull. Soc. pour la Conservation des M. H. d'Alsace*, Strasbourg, 1926, p. 93 à 134.

(5) G. FABRE et M. MAINJONET, *Les Trésors de Montbouy*, dans *Gallia*, Suppl. XII, 1958, p. 121 à 271.

(6) N. LEWIS, *A Hoard of Folles from Seltz (Alsace)*, dans *N.N.M.*, 79, 1937 ; H. HERZFELDER, *Le Trésor de Seltz (I)*, dans *RN*, 1952, p. 31-58.

(7) R. A. G. CARSON et J. P. C. KENT, *Constantinian Hoards and other Studies*, dans *Num. Chron.*, 1956, p. 86.

(8) F. HETTNER, dans *Westdeutsche Zeitschrift*, VI, 1887, p. 141.

(9) E. DEHNKE, *Der spätrömische Münzschatz von Bliesmengen-Bolchen*

en raison de la proximité de l'atelier, mais également en Bretagne. La trouvaille de Fyfield, par exemple ⁽¹⁰⁾, renferme 994 folles de Trèves sur un total de 2106.

Ceci démontre l'importance acquise, dès la réforme monétaire, par l'atelier de Trèves.

En outre, l'intensité des échanges entre la Gaule et la Bretagne, après la reconquête de 296, se traduit par un apport important du monnayage des ateliers gaulois en Bretagne et du monnayage londonien en Gaule.

Remarquons de plus la faible proportion dans notre trouvaille, comme dans la plupart des trouvailles gallo-britanniques, du numéraire émis dans les ateliers orientaux et italo-balkaniques. Cette proportion qui, en général, ne dépasse guère dix pour cent, monte toutefois à plus de vingt pour cent dans le dépôt de Montbouy.

Il n'en est pas moins évident que la monnaie de bronze circulant en Gaule et en Bretagne après la réforme provient en majeure partie des ateliers de ces territoires.

Les folles ont été classés par émissions dans notre catalogue.

La datation de ces émissions, toujours sujette à variations, en raison des nombreuses études que suscite le monnayage des tétrarques, s'inspire des derniers travaux parus et notamment de l'excellent ouvrage de J. P. Callu ⁽¹¹⁾.

Pour Lyon, les émissions sont datées d'après l'article de C. H. V. Sutherland ⁽¹²⁾ pour la période 300 à 305 et d'après la chronologie retenue par l'un de nous ⁽¹³⁾ de 295 à 300.

Signalons le follis n° 18 de l'émission $\frac{\hat{\square}}{\text{PLG}}$, sans marque d'officine.

Pour C. H. V. Sutherland les folles de cette série sont communs. Il en a étudié, en effet, une certaine quantité au Musée de Lyon ⁽¹⁴⁾.

(Saar), dans *Zeitschrift für die Geschichte der Saargegend*, 1956/1957, p. 20-27 et p. 54-69.

(10) E. T. LEEDS, *A Hoard of Roman Folles found at Fyfield, Berks*, Oxford, 1946.

(11) J. P. CALLU, *Genio Populi Romani (295-316)*, dans *Bibliothèque de l'École pratique des Hautes Etudes, Section des sc. hist. et phil.*, 314, Paris, 1960.

(12) C. H. V. SUTHERLAND (*op. cit.*, p. 646).

(13) P. BASTIEN (*op. cit.*, p. 36, n. 8 et p. 45).

(14) C. H. V. SUTHERLAND (*op. cit.*, p. 646, n. 59).

Cette fréquence ne se retrouve pas dans d'autres grandes collections. Le Cabinet des Médailles de Paris, notamment, n'en conserve aucun. On n'en a relevé qu'un exemplaire dans le dépôt de Fyfield et pas un seul dans ceux de Seltz et de Montbouy. Les folles $\frac{\hat{\square} |}{\text{PLG}}$ doivent donc être considérés comme rares. C. H. V. Sutherland les classe en fin 300. Nous l'avons suivi tout en nous étonnant de cette contraction très brève de deux officines en une, suivie de l'importante émission $\frac{\hat{\square} | \text{A-B}}{\text{PLG}}$. La série $\frac{\hat{\square} |}{\text{PLG}}$ ne serait-elle pas mieux placée à la suite de l'émission $\frac{\hat{\square} | \text{A-B}}{\text{PLG}}$ et avant l'émission $\frac{\hat{\square} | *}{\text{PLG}}$?

Une étude stylistique des exemplaires connus permettrait peut-être de résoudre ce problème.

Pour l'atelier de Lyon, comme pour ceux de Trèves et Londres, nous avons adopté, de 307 à 313, le classement d'après les quatre réductions successives du follis que P. Strauss reconnaît à Trèves⁽¹⁵⁾.

Cette manière de procéder nous paraît devoir être fructueuse dans l'étude des trésors de cette période.

Pour les premières émissions de Trèves nous avons modifié la chronologie de C. H. V. Sutherland, qui commence trop tard, en 296, et celle de D. Kienast⁽¹⁶⁾ qui date, trop tôt, l'émission $\frac{\text{---}}{\text{TR}}$ de 293/294.

Nous nous arrêterons au follis n° 90. Son poids : 6,25 g ne peut faire admettre une réduction dans la série $\frac{\text{S} | \text{F}}{\text{PTR}}$. Il s'agit simplement d'un follis léger mais de module normal. Le style nouveau du portrait, qu'on retrouvera dans l'émission suivante $\frac{\text{S} | \text{A}}{\text{PTR}}$ et les aurei contemporains, semble apparaître au début de la troisième tétrarchie. Notons qu'au revers le génie est revêtu de l'himation (génie du type II).

(15) P. STRAUSS, *Les monnaies divisionnaires de Trèves après la réforme de Dioclétien*, dans RN, 1954, p. 19-69.

(16) D. KIENAST, *op. cit.*, p. 71-72.

Par contre, sur les folles nos 85 et 88 attribuables à Galère (série $\frac{S | F}{PTR}$, deuxième tétrarchie), le génie porte la chlamyde (génie du type I).

H. Herzfelder (17) attribue à Galère Auguste les folles du type II et à Maximien Hercule ceux du type I.

On ne peut être aussi catégorique. Il existe dans la série $\frac{S | F}{PTR}$ de la deuxième tétrarchie des folles de Constance Auguste (no 82), Sévère César et Maximin Daza des deux types. Il ne peut qu'en être de même pour Galère.

Dans les cas où le génie appartient au type I (chlamyde) on ne peut différencier que par le style les folles de Galère Auguste ($\frac{S | F}{PTR}$, deuxième tétrarchie) de ceux de Maximien Auguste ($\frac{S | F}{PTR}$, première tétrarchie). Si le génie est du type II (himation) il s'agit toujours de Galère Auguste. C'est, en effet, au cours de l'émission $\frac{S | F}{PTR}$ de la deuxième tétrarchie que s'est produit le changement de type (18).

H. Herzfelder (19) n'a rencontré que des génies vêtus de l'himation sur les folles de Trèves de la deuxième tétrarchie du trésor de Seltz II, ce qui l'amène à considérer comme exceptionnelles les pièces de cette série où le génie appartient au type I. Il n'en est rien. Ces folles se rencontrent dans toutes les collections (20). Le remplacement du type I par le type II n'a pas dû s'effectuer dès le début de la deuxième tétrarchie, mais plus tard, probablement vers la mi-305 (21).

(17) H. HERZFELDER, *op. cit.*, p. 34.

(18) Exceptionnellement sur certains folles de 303 et même sur un follis de l'émission $\frac{A | *}{TR}$ on rencontre des génies revêtus de l'himation (Cf. J. P. CALLU, *op. cit.*, p. 77).

(19) H. HERZFELDER, *op. cit.*, p. 33.

(20) Dans le trésor de Montbouy on dénombre 13 folles du type I et 69 du type II (G. FABRE et M. MAINJONET, *op. cit.*, p. 200-203). Il faut noter toutefois que le no 313 (pl. IV, no 15) appartient au type II et non au type I où il est classé.

(21) Dans le catalogue, pour les folles de la série $\frac{S | F}{PTR}$, de la deuxième

Notons enfin le follis sans marque n° 131, de Maximien Hercule, dont les axes de coins sont orientés dans le même sens.

On connaît la constance, sur les folles britanniques ou londoniens, de l'inversion des axes de coins.

C'est d'ailleurs un des arguments des partisans de l'attribution des folles sans marque des groupes II et III à l'atelier de Londres.

J. C. Mossop avait relevé dans la trouvaille de Market-Stainton, cinq folles sur 148 du groupe II ayant les axes $\uparrow \uparrow$ (22), proportion qui avait étonné l'un de nous (23).

Ce nouvel exemplaire confirme qu'à la Monnaie de Londres, la frappe avec coins inversés comporte un certain nombre d'exceptions.

CATALOGUE

Références :

- C. = H. COHEN, *Description historique des monnaies frappées sous l'Empire romain*, t. VI-VII, Paris, 1886-1888.
 V. = O. VOETTER, *Katalog der Sammlung Paul Gerin*, Vienne, 1921.

Effigies.

- A = Buste nu, lauré à droite.
 A1 = Buste nu, lauré à gauche.
 B = Buste lauré, cuirassé à droite avec paludamentum vu de trois quarts en avant.
 C = Buste lauré, cuirassé à droite avec paludamentum vu de trois quarts en arrière.
 D = Buste lauré, cuirassé à droite.
 D1 = Buste lauré, cuirassé à gauche.

ROMA

Émission $\frac{R}{A}$, $\frac{R}{B}$, $\frac{R}{\Gamma}$, $\frac{R}{\Delta}$, $\frac{R}{\epsilon}$,

tétrarchie, les deux types (I et II) seront signalés. A Lyon et Londres on sait que l'himation n'apparaît que lors de la 1^{re} réduction du follis. Les types II antérieurs à cette réduction sont tout à fait exceptionnels. E. T. LEEDS en signale un pour Lyon (Constance César, pl. II, 22) et H. HERZFELDER un autre pour le même atelier (Constance Auguste, n° 23) dans Seltz II. Il n'en existe pas dans notre trouvaille.

(22) J. C. MOSSOP, *A Hoard of Folles from Market Stainton*, dans *Num. Chron.*, 1958, p. 61 et n. 2.

(23) P. BASTIEN, *op. cit.*, p. 39, n. 13.

$\frac{R}{\zeta}$, $\frac{R}{Z}$, $\frac{R}{H}$, $\frac{R}{\Theta}$, 9 officines (296)

1. IMP C MA MAXIMIANVS P F AVG — A —
 RY GENIO POP VLIROMANI $\frac{R}{\zeta}$ ↑ 9,40 g
 (C. 184 V. 35) 1 ex

Émission $\frac{R F}{A}$, $\frac{R F}{B}$, $\frac{R F}{\Gamma}$, $\frac{R F}{\Delta}$, $\frac{R F}{\epsilon}$,
 $\frac{R F}{\zeta}$, $\frac{R F}{Z}$, $\frac{R F}{H}$, $\frac{R F}{\Theta}$, 9 officines (298)

2. CONSTANTIVS NOB CAES — A —
 RY GENIO POP VLIROMANI $\frac{R F}{\Theta}$ ↑ 10,80 g
 (C. 61 V. 20) 1 ex

Émission $\frac{R S}{A}$, $\frac{R S}{B}$, $\frac{R S}{\Gamma}$, $\frac{R S}{\Delta}$, $\frac{R S}{\epsilon}$,
 $\frac{R S}{\zeta}$, $\frac{R S}{Z}$, $\frac{R S}{H}$, $\frac{R S}{\Theta}$, 9 officines (299)

3. CONSTANTIVS NOB CAES — A —
 RY GENIO POPV LIROMANI $\frac{R S}{\Theta}$ ↑ 11,00 g
 (C. 61 V. 19) 1 ex

Émission _____, _____, _____, _____, 4 officines (303)
 $P \text{Ξ}$ S ⚡ T ⚡ Q Ξ

4. IMP C DIOCLETIANVS P F AVG — A —
 RY SACRA MON VRB AVGG ET CAESS NN _____ ↘ 8,86 g
 $P \text{Ξ}$
 (C. 434 V. 81) 1 ex

5. IMP C MAXIMIANVS P F AVG — A —
 RY SACRA MON VRB AVGG ET CAESS NN _____ ↓ 9,00 g
 S ⚡
 (C. 505 V. 43) 1 ex

Émission _____*, _____*, _____*, _____*, 4 officines (304-305)
 RP RS RT RQ

6. IMP C MAXIMIANVS P F AVG — A —
 RY SACRA MON VRB AVGG ET CAESS NN _____* ↗ 10,07 g
 RS
 (C. 505 V. 44) 1 ex

7. MAXIMIANVS NOB CAES — A —
 RY SACRA MON VRB AVGG ET CAES NN _____* ↗ 9,52 g
 RQ
 (C. 189 V. 23) 1 ex

TICINUM

Émission $\frac{\quad}{PT}$, $\frac{\quad}{ST}$ 2 officines (296)

8. IMP C MAXIMIANVS P F AVG — A —
 ₪ GENIO POPV LIROMANI $\frac{\quad}{ST}$ ↓ 8,10 g
 (C. 179 V. 39) 1 ex

Émission $\frac{*}{PT}$, $\frac{*}{ST}$, $\frac{*}{TT}$ 3 officines (298)

9. IMP C DIOCLETIANVS P F AVG — A —
 ₪ GENIO POPV LIROMANI $\frac{*}{ST}$ ↑ 8,67 g
 (C. 101 V. 69) 1 ex

Émission $\frac{\quad}{PT.}$, $\frac{\quad}{ST.}$, $\frac{\quad}{TT.}$, 3 officines (302)

10. IMP C DIOCLETIANVS P F AVG — A —
 ₪ SACRA MONET AVG ET CAESS NOSTR $\frac{\quad}{PT.}$ ✓ 8,23 g
 (C. 436 V. 72) 1 ex

SISCIA

Émission $\frac{A}{SIS}$, $\frac{B}{SIS}$, $\frac{\Gamma}{SIS}$ 3 officines (297)

11. MAXIMIANVS NOB CAES — A —
 ₪ GENIO POP VLIROMANI $\frac{\Gamma}{SIS}$ ↓ 9,27 g
 (C. 56 V. 21) 1 ex

HERACLEA

Émission $\frac{\quad}{HTA}$, $\frac{\quad}{HTB}$, $\frac{\quad}{HT\Gamma}$, $\frac{\quad}{HT\Delta}$, $\frac{\quad}{HT\epsilon}$ 5 officines (296-305)

12. IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG — A
 ₪ GENIO POPV L IROMANI $\frac{\quad}{HT\Delta}$ ↘ 9,99 g
 (C. 106 V. 7) 1 ex

LUGDUNUM

Émission $\frac{\quad}{LA}$, $\frac{\quad}{LB}$ 2 officines (295-296).

13. CONSTANTIVS NOB CAES — A —

Rv GENIO POPVLI ROMANI $\frac{\quad}{\text{LB}}$ ↑ 10,90 g
(C. 61 V. 14) 1 ex

Émission $\frac{\text{A}}{\text{PL}}$, $\frac{\text{B}}{\text{PL}}$ 2 officines (297-300).

14. IMP C MAXIMIANVS P F AVG — A —

Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{\text{B}}{\text{PL}}$ ↓ 8,98 g
(C. 179 V. 14) 1 ex

15. IMP C MAXIMIANVS AVG — A —

Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{\text{B}}{\text{PL}}$ ↑ 8,83 g
(C. 171 V. 83) 1 ex

16. CONSTANTIVS NOB CAES — A —

Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{\text{B}}{\text{PL}}$ ↑ 7,88 g
(C. 61 V. 15) 1 ex

Émission $\frac{\text{A}}{\text{LP}}$, $\frac{\text{B}}{\text{LP}}$ 2 officines (297-300)

17. CONSTANTIVS NOB CAES — A —

Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{\text{A}}{\text{LP}}$ ↗ 9,44 g
(C. 61 V. —) 1 ex

Émission $\frac{\hat{\square}}{\text{PLG}}$ 1 officine (300 ?).

18. IMP C MAXIMIANVS AVG — D —

Rv GENIO PO PVLIRROMANI $\frac{\hat{\square}}{\text{PLG}}$ ↗ 9,62 g
(C. 218 V. —) 1 ex

Émission $\frac{\hat{\square}}{\text{PLG}}$ A, $\frac{\hat{\square}}{\text{PLG}}$ B 2 officines (300-303).

19. IMP DIOCLETIANVS AVG — D

Rv GENIO POP VLIROMANI $\frac{\hat{\square}}{\text{PLG}}$ A ↓ 9,25 g
(C. 119 V. 71) 1 ex

20. CONSTANTIVS NOB C — D1 —

Rv GENIO POP VLIROMANI $\frac{\hat{\square}}{\text{PLG}}$ A ↑ 9,27 g
(C. 121 V 32) 1 ex

21. MAXIMIANVS NOB C — D —

- $\text{Ry GENIO POP VLIROMANI } \frac{\hat{\square} \text{ A}}{\text{PLG}} \uparrow$ 9,75 g
 (C. 92 V. 17) 1 ex
22. IMP MAXIMIANVS P F AVG — D —
 $\text{Ry GENIO POP VLIROMANI } \frac{\hat{\square} \text{ B}}{\text{PLG}} \downarrow$ 11,14 g
 (C. 212 V. 93) 1 ex
23. IMP MAXIMIANVS AVG — D —
 $\text{Ry GENIO POP VLIROMANI } \frac{\hat{\square} \text{ B}}{\text{PLG}} \searrow$ 7,42 g
 (C. 198 V. 95) 1 ex
24. CONSTANTIVS NOB CS — D —
 $\text{Ry GENIO POP VLIROMANI } \frac{\hat{\square} \text{ B}}{\text{PLG}} \downarrow$ 8,30 g
 (C. 138 V. 28) 1 ex
25. CONSTANTIVS NOB C — D —
 $\text{Ry GENIO POP VLIROMANI } \frac{\hat{\square} \text{ B}}{\text{PLG}} \uparrow$ 7,26 g
 (C. 120 V. 31) 1 ex
26. IMP MAXIMIANVS PF AVG — D1 —
 $\text{Ry GENIO POPV LIROMANI } \frac{\hat{\square} \text{ ?}}{\text{PLG}} \downarrow$ 9,09 g
 (C. 214 V. —) 1 ex
 Émission $\frac{\hat{\square} \text{ *}}{\text{PLG}}$ 1 officine ; 1^{re} Tétrarchie (304-305).
- 27-28. IMP MAXIMIANVS AVG — D —
 $\text{Ry GENIO POP VLIROMANI } \frac{\hat{\square} \text{ *}}{\text{PLG}} \uparrow$ 11,70 g
 \uparrow 9,62 g
 (C. 198 V. 95) 2 ex
29. MAXIMIANVS NOB C — D —
 $\text{Ry GENIO POPV LIROMANI } \frac{\hat{\square} \text{ *}}{\text{PLG}} \downarrow$ 11,16 g
 (C. 92 V. —) 1 ex
 Suite de l'émission $\frac{\hat{\square} \text{ *}}{\text{PLG}}$; 2^e Tétrarchie (305-306).
- 30-31. IMP MAXIMIANVS AVG — D1 — (Galère)
 $\text{Ry GENIO POP VLIROMANI } \frac{\hat{\square} \text{ *}}{\text{PLG}} \downarrow$ 10,00 g
 \searrow 9,62 g
 (C. Max. H. 199 V. 21) 2 ex
32. IMP CONSTANTIVS AVG — D1 —
 $\text{Ry GENIO POP VLIROMANI } \frac{\hat{\square} \text{ *}}{\text{PLG}} \uparrow$ 10,10 g
 (C. 142 V. 35) 1 ex

Première réduction du Follis $\pm 8,00$ g

Émission $\frac{\hat{\square} N}{PLG}$ une officine (début - mi 307).

33. DN MAXIMIANO P F S AVG — D —
 ₪ GENIO POP VLIROMANI $\frac{\hat{\square} N}{PLG}$ \uparrow 7,95 g
 (C. 223 V. 100) 1 ex
- 34-35. GAL VAL MAXIMINVS N C — C —
 ₪ GENIO POP VLIROMANI $\frac{\hat{\square} N}{PLG}$ \nearrow 7,83 g
 \downarrow 7,36 g
 (C. 99 V. —) 2 ex
36. IMP C VAL MAXIMIANVS P F AVG — D —
 ₪ GENIO POP ROM $\frac{\hat{\square} N}{PLG}$ \downarrow 6,72 g
 (C. 146 V. 102) 1 ex
37. FL VAL CONSTANTINVS N C — B —
 ₪ GENIO POP ROM $\frac{\hat{\square} N}{PLG}$ \downarrow 6,50 g
 (C. 212 V. 7) 1 ex

Deuxième réduction ± 7 g

Émission $\frac{N}{PLG}$ une officine (mi-fin 307)

- 38-39. FL VAL CONSTANTINVS N C — D —
 ₪ GENIO POP ROM $\frac{N}{PLG}$ \uparrow 6,84 g
 \uparrow 6,76 g
 (C. 212 V. 10) 2 ex
- Émission $\frac{N}{PLG}$ une officine.

40. IMP C CONSTANTINVS P F AVG — D —
 ₪ MARTI PATRI PROPVGNATORI $\frac{N}{PLG}$ \uparrow 7,92 g
 (C. 369 V. 16) 1 ex

Troisième réduction ± 6 g

Émission $\frac{\hat{\square}}{PLG}$ une officine (308).

- 41-45. IMP C CONSTANTINVS P F AVG — C —
 ₪ GENIO POP ROM $\frac{\hat{\square}}{PLG}$ \uparrow 7,44 g
 \searrow 6,88 g
 \uparrow 6,80 g \downarrow 5,72 g \uparrow 5,42 g
 (C. 369 V. 12) 5 ex

Émission $\frac{C \overset{H}{\square} S}{PLG}$

46-47. IMP C VAL MAXIMIANVS P F AVG — D —

Ry GENIO POP ROM $\frac{C \overset{H}{\square} S}{PLG}$ \uparrow 6,85 g
 \downarrow 5,84 g
 (C. 146 V. 104) 2 ex

48-49. IMP C CONSTANTINVS P F AVG — C —

Ry GENIO POP ROM $\frac{C \overset{H}{\square} S}{PLG}$ \downarrow 6,35 g
 \uparrow 5,93 g
 (C. — V. 12) 2 ex

50. IMP C CONSTANTINVS P F AVG — B —

$\text{MARTI PATRI CONSERVATORI}$ $\frac{C \overset{H}{\square} S}{PLG}$ \downarrow 6,18 g
 (C. — V. —) 1 ex

Quatrième réduction \pm 4,50 g (309-313)

Émission $\frac{F \ T}{PLG}$ 1 officine.

51-57. IMP CONSTANTINVS P F AVG — C —

$\text{Ry SOLI INVIC TO COMITI}$ $\frac{F \ T}{PLG}$ \downarrow 4,72 g
 \downarrow 4,71 g
 \uparrow 4,43 g \downarrow 4,32 g \downarrow 4,30 g \uparrow 4,09 g \uparrow 4,05 g
 (C. 537 V. 29) 7 ex

TREVERI

Émission $\frac{\quad}{TR}$ une officine (295).

58. CONSTANTIVS NOB CAES — A —

$\text{Ry GENIO POPV LIROMANI}$ $\frac{\quad}{TR}$ \uparrow 9,41 g
 (C. 61 V. 10) 1 ex

Émission $\frac{A \ \Gamma}{TR}$, $\frac{B \ \Gamma}{TR}$, $\frac{C \ \Gamma}{TR}$ 3 officines (296-297).

59. IMP MAXIMIANVS P F AVG — A —

$\text{Ry GENIO POPV LIROMANI}$ $\frac{A \ \Gamma}{TR}$ \downarrow 7,93 g
 (C. 159 V. 21) 1 ex

60. MAXIMIANVS NOB CAES — A —
 Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{A \ \Gamma}{TR} \searrow$ 8,12 g
 (C. 56 V. 15) 1 ex
61. IMP MAXIMIANVS P AVG — A —
 Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{B \ \Gamma}{TR} \uparrow$ 10,25 g
 (C. 156 V. 35) 1 ex
62. CONSTANTIVS NOB CAES — A —
 Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{B \ \Gamma}{TR} \uparrow$ 8,47 g
 (C. 61 V. 21) 1 ex
63. IMP MAXIMIANVS P F AVG — A —
 Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{C \ \Gamma}{TR} \searrow$ 9,30 g
 (C. 159 V. 26) 1 ex
64. IMP MAXIMIANVS P F AVG — D —
 Rv GENIO POPVLI ROMANI $\frac{C \ \Gamma}{TR} \downarrow$ 11,60 g
 (C. 162 V. 26)) 1 ex
- Émission $\frac{A *}{TR} \ \frac{B *}{TR}$ 2 officines (297-298).
65. IMP DIOCLETIANVS P F AVG — D —
 Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{A *}{TR} \uparrow$ 9,05 g
 (C. 94 V. 48) 1 ex
66. MAXIMIANVS NOB CAES — A —
 Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{A *}{TR} \uparrow$ 10,46 g
 (C. 56 V. 30) 1 ex
67. IMP MAXIMIANVS P F AVG — A1 —
 Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{B *}{TR} \nearrow$ 7,60 g
 (C. 161 V. 49) 1 ex
68. CONSTANTIVS NOB CAES — D —
 Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{B *}{TR} \uparrow$ 8,47 g
 (C. 62 V. 49) 1 ex
69. MAXIMIANVS NOBIL CAES — D —
 Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{B *}{TR} \uparrow$ 8,40 g
 (C. 69 V. 24) 1 ex

70. MAXIMIANVS NOB CAES — A —
 Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{B}{TR}^*$ ↓ 6,71 g
 (C. 56 V. 30) 1 ex
 Émission $\frac{ATR}{BTR}^*$, $\frac{ATR}{BTR}^*$ 2 officines (299-301).
71. CONSTANTIVS NOB CAES — D —
 Rv MONETA S AVGG ET CAESS NN $\frac{ATR}{ATR}^*$ ↑ 8,85 g
 (C. — V. 98) 1 ex
72. MAXIMIANVS NOBIL CAES — D —
 Rv MONETA S AVGG ET CAESS NN $\frac{ATR}{ATR}^*$ ↗ 8,33 g
 (C. 145 V. —) 1 ex
73. MAXIMIANVS NOB CAES — D —
 Rv M SACRA AVGG ET CAESS NN $\frac{ATR}{BTR}^*$ ↓ 8,22 g
 (C. 150 V. 69) 1 ex
 Émission $\frac{S}{ITR} F$, $\frac{S}{ITR} F$ 2 officines (302).
74. IMP DIOCLETIANVS AVG — D —
 Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{S}{ITR} F$ ↘ 9,99 g
 (C. 87 V. 148) 1 ex
75. MAXIMIANVS NOB CAES — D —
 Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{S}{ITR} F$ ↙ 10,17 g
 (C. 57 V. 87) 1 ex
76. MAXIMIANVS NOBIL C — D —
 Rv GENIO POPVLI ROMANI $\frac{S}{ITR} F$ ↓ 8,81 g
 (C. 65 V. 84) 1 ex
 Émission $\frac{S}{PTR} F$ 1 officine, 1^{re} Tétrarchie (303-305).
77. IMP MAXIMIANVS AVG — D —
 Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{S}{PTR} F$ ↓ 9,71 g
 (C. 153 V. 106) 1 ex
- 78-80. MAXIMIANVS NOBIL C — D —
 Rv GENIO POPV LIROMANI $\frac{S}{PTR} F$ ↑ 10,10 g
 $\frac{S}{PTR} F$ ↑ 9,33 g
 $\frac{S}{PTR} F$ ↓ 7,81 g
 (C. 65 V. 91) 3 ex

Suite de l'émission $\frac{S F}{PTR}$, 2^e Tétrarchie (305-306).

81. DN MAXIMIANO BAEATISSIMO SEN AVG

Buste lauré à dr., trabea, branche de
laurier et mappa.

RV PROVIDENTIA DEORVM QVIES

AVGG $\frac{S F}{PTR}$ ↘ 9,04 g

(C. 491 V. 109) 1 ex

82-83. IMP CONSTANTIVS P F AVG — D — (24)

RV GENIO POPV LIROMANI $\frac{S F}{PTR}$ ↓ 10,85 g
↓ 10,18 g

(C. 116 V. 128) 2 ex

84. IMP CONSTANTIVS P AVG — D —

RV GENIO POPV LIROMANI $\frac{S F}{PTR}$ ↓ 8,88 g

(C. 115 V. 130) 1 ex

85-87. IMP MAXIMIANVS P F AVG — D —

(Galère) RV GENIO POPV LIROMANI $\frac{S F}{PTR}$ ↘ 10,58 g
↓ 10,41 g
↓ 10,35 g

(C. Max. H. 192 V. 100) 3 ex

88. IMP MAXIMIANVS P F AVG — D1 —

(Galère) RV GENIO POPV LIROMANI $\frac{S F}{PTR}$ ↓ 9,63 g

(C. — V. —) 1 ex

89. GAL VAL MAXIMINVS NOB C — B —

RV GENIO POPV LIROMANI $\frac{S F}{PTR}$ ↓ 8,46 g

(C. 100 V. 10) 1 ex

Suite de l'émission $\frac{S F}{PTR}$, 3^e Tétrarchie (306-307).

90. IMP MAXIMIANVS P F AVG — D —

(Galère) RV GENIO POPV LIROMANI $\frac{S F}{PTR}$ ↓ 6,25 g

(C. Max. H. 192 V. 100) 1 ex

Première réduction du Follis ± 8 g (début - mi 307)

Émission $\frac{S A}{PTR}$ 1 officine.

(24) Les génies des N^{os} 82, 85, 88 sont du type I. Ceux des N^{os} 83, 84, 86, 87, 89 du type II.

91. FL VAL CONSTANTINVS NOB C — B —
 ₽ GENIO POPV LIROMANI $\frac{S \ A}{PTR} \downarrow$ 8,16 g
 (C. 218 V. 7) 1 ex

Deuxième réduction ± 7 g (mi-fin 307)

Émission $\frac{S \ A}{PTR}$ 1 officine.

92. IMP C M AVREL VAL MAXIMIANVS P F AVG — D —
 ₽ GENIO POP ROM $\frac{S \ A}{PTR} \downarrow$ 8,27 g
 (C. 141 V. 121) 1 ex

93. GAL VAL MAXIMINVS NOB C — D —
 ₽ GENIO POP ROM $\frac{S \ A}{PTR} \downarrow$ 8,15 g
 (C. 56 V. 14) 1 ex

94. FL VAL CONSTANTINVS NOB C — D —
 ₽ MARTI PATRI PROPVGNATORI $\frac{S \ A}{PTR} \downarrow$ 8,80 g
 (C. 366 V. 29) 1 ex

95. FL VAL CONSTANTINVS NOB C — D —
 ₽ MARTI PATRI CONSERVATORI $\frac{S \ A}{PTR} \uparrow$ 7,94 g
 (C. 358 V. 27) 1 ex

Troisième réduction ± 6 g (308)

Émission $\frac{S \ A}{PTR}$ 1 officine.

- 96-98. IMP C VAL MAXIMIANVS P F AVG — D —
 ₽ GENIO POP ROM $\frac{S \ A}{PTR} \uparrow$ 6,75 g
 \uparrow 6,28 g
 \uparrow 5,85 g
 (C. 146 V. 120) 3 ex

- 99-100. IMP MAXIMIANVS P F AVG — D —
 (Galère) ₽ GENIO POP ROM $\frac{S \ A}{PTR} \nearrow$ 6,18g
 \searrow 5,80g
 (C. Max. H. 138 V. 106) 2 ex

101. FL VAL CONSTANTINVS NOB C — D —
 ₽ GENIO POP ROM $\frac{S \ A}{PTR} \uparrow$ 6,21 g
 (C. 196 V. 25) 1 ex

102. IMP CONSTANTINVS P F AVG — D —
 R_v PRINCIPI IVV ENTVTIS $\frac{S A}{PTR}$ ↓ 6,84 g
 (deux enseignes) (C. 447 V. 45) 1 ex
- 103-109. IMP CONSTANTINVS P F AVG — D —
 R_v PRINCIPI IV VENTVTIS $\frac{S A}{PTR}$ ↗ 7,39 g
 ↘ 6,59 g ↘ 6,35 g ↘ 6,20 g ↓ 6,05 g ↘ 5,59 g 7,30 g
 (C. 447 V. 45) 7 ex
110. IMP CONSTANTINVS P F AVG — B —
 R_v PRINCIPI IV VENTVTIS $\frac{S A}{PTR}$ ↓ 6,56 g
 (C. 447 V. 47) 1 ex
111. IMP CONSTANTINVS P F AVG — D —
 R_v PRINCIPI IV VENTVTIS $\frac{S A}{PTR}$ ↑ 6,80 g
 (Haste et globe) (C. 416 V. 50) 1 ex
- 112-113. IMP CONSTANTINVS P F AVG — D —
 R_v MARTI PATRI PROPVGNATORI $\frac{S A}{PTR}$ ↓ 6,64 g
 ↓ 6,56 g
 (C. 368 V. 39) 2 ex
- 114-115. IMP CONSTANTINVS P F AVG — D —
 R_v MARTI PATRI CONSERVATORI $\frac{S A}{PTR}$ ↘ 5,92 g
 ↗ 5,10 g
 (C. 359 V. 36) 2 ex
- 116-117. IMP CONSTANTINVS P F AVG — D —
 R_v GENIO POP ROM $\frac{S A}{PTR}$ ↓ 6,95 g
 ↓ 6,20 g
 (C. 199 V. 34) 2 ex
- Quatrième réduction, ± 4,50 g
 Émission $\frac{T F}{PTR}$ 1 officine (309-313).
- 118-119. IMP CONSTANTINVS P F AVG —
 R_v SOLI INVIC TO COMITI $\frac{T F}{PTR}$ ↓ 4,65 g
 ↘ 4,15 g
 (C. 536 V. 92) 2 ex
120. IMP CONSTANTINVS P F AVG — B —
 R_v SOLI INVIC TO COMITI $\frac{T F}{PTR}$ ↘ 4,20 g
 (C. 536 V. 96) 1 ex

121. IMP CONSTANTINVS AVG — D —
 RY SOLI INVIC TO COMITI $\frac{T \ F}{PTR}$ ↘ 3,81 g
 (C. 530 V. 93) 1 ex
- 122-126. CONSTANTINVS P F AVG — D —
 RY SOLI INVIC TO COMITI $\frac{T \ F}{PTR}$ ↘ 4,66 g
 ↘ 4,22 g ↘ 4,07 g ↓ 4,35 g
 ↓ 3,95 g
 (C. 525 V. 94) 5 ex
127. IMP CONSTANTINVS P F AVG — D —
 RY MARTI CON SERVATORI $\frac{T \ F}{PTR}$ ↑ 2,73 g
 (C. — V. 75) 1 ex
- 128-129. IMP CONSTANTINVS AVG — D —
 RY MARTI CON SERVATORI $\frac{T \ F}{PTR}$ ↓ 5,65 g
 ↓ 4,45 g
 (C. 352 V. 77) 2 ex

ARELATE

Émission _____, _____, _____, _____, 4 officines (313-315)
 PARL SARL TARL QARL

130. IMP LICINIVS P F AVG — B —
 RY SOLI INVICTO COMITI $\frac{\text{PARL}}{\text{PARL}}$ ↓ 2,88 g
 (C. 163 V. 5) 1 ex

ATELIER SANS MARQUE ⁽²⁵⁾

Groupe II type A (298-303).

131. IMP C MAXIMIANVS P F AVG — D —
 RY GENIO POP VLIROMANI ↗ 8,93 g
 (C. 180) 1 ex

Groupe II type B.

132. IMP C MAXIMIANVS P F AVG — D —
 RY GENIO POPV LIROMANI ↓ 9,67 g
 (C. 180) 1 ex

⁽²⁵⁾ Les références de Voetter à l'atelier de Camulodunum et à l'atelier de Londinium, trop imprécises, ne seront pas signalées.

133-134. CONSTANTIVS NOB C — D --			
Ry GENIO POPV LIROMANI	↓	10,17 g	
	↙	8,55 g	
			2 ex
			(C. 72)
Groupe III, 1 ^{re} Tétrarchie (303-305)			
135-136. IMP MAXIMIANVS P F AVG — B —			
Ry GENIO POPV LIROMANI	↓	10,80 g	
	↓	9,46 g	
			2 ex
			(C. 162)
137-139. IMP MAXIMIANVS P F AVG — D —			
Ry GENIO POPV LIROMANI	↓	11,35 g	
	↙	10,22 g	↓
			9,60 g
			3 ex
			(C. 162)
140. CONSTANTIVS NOB C — D —			
Ry GENIO POPV LIROMANI	↓	8,77 g	
			1 ex
			(C. —)
141. MAXIMIANVS NOBIL C — D —			
Ry GENIO POPV LIROMANI	↓	9,95 g	
			1 ex
			(C. 65)
142-143. MAXIMIANVS NOBIL C — B —			
Ry GENIO POPV LIROMANI	↓	10,35 g	
	↓	10,16 g	
			2 ex
			(C. 65)
2 ^e Tétrarchie (305-306).			
144-145. IMP MAXIMIANVS P F AVG — D —			
Ry GENIO POPV LIROMANI	↓	9,28 g	
(Galère)	↓	9,08 g	
			2 ex
			(C. Max. H. 162)
146. SEVERVS NOBILISSIMVS CAES — B —			
Ry GENIO POPV LIROMANI	↓	10,99 g	
			1 ex
			(C. 24)

LONDINIUM

Première réduction du Follis ± 8 g

Émission 1 officine (début-mi 307).

PLN

147-150. D N MAXIMIANO P F S AVG — D —			
Ry GENIO POP ROM			
		↓	8,16 g
	<u> </u>	↓	7,55 g
	PLN	↓	7,01 g
	↓	7,38 g	↓
			4 ex
			(C. 142 V. 13)

151-153. FL VAL CONSTANTINVS NOB C — D			
Ry GENIO POP ROM		7,96 g	
	PLN	↓	7,83 g
		↓	7,01 g
	(C. 196 V. 3)		3 ex
154-155. FL VAL CONSTANTINVS NOB C — B —			
Ry GENIO POP ROM		7,93 g	
	PLN	↓	7,59 g
	(C. 196 V. 3)		2 ex

Deuxième réduction ± 7 g

Émission 1 officine (mi-fin 307).
PLN

156-162. D N MAXIMIANO P F S AVG — D —			
Ry GENIO POP ROM		6,90 g	
	PLN	↓	6,68 g
↓ 6,65 g ↓ 6,65 g ↓ 6,53 g ↓ 6,44 g		↓	6,38 g
	(C. 142 V. 13)		7 ex
163. GAL VAL MAXIMINVS NOB C — B —			
Ry GENIO POP ROM		6,67 g	
	PLN	↓	
	(C. 56 V. 5)		1 ex
164-166. IMP CONSTANTINVS P F AVG — D —			
Ry GENIO POP ROM		6,87 g	
	PLN	↓	6,85 g
		↓	6,67 g
	(C. 205 V. 8)		3 ex
167-168. IMP CONSTANTINVS P AVG — D —			
Ry GENIO POP ROM		6,88 g	
	PLN	↓	6,67 g
	(C. 204 V. 10)		2 ex
169. IMP CONSTANTINVS P AVG — D —			
Ry PRINCIPI IVVENTVTIS		6,36 g	
(deux enseignes)	PLN	↓	
	(C. — V. —)		1 ex

Troisième réduction ± 6 g

Émission 1 officine (308).
PLN

170. D N MAXIMIANO P F S AVG — D —			
Ry GENIO POP ROM		5,60 g	
	PLN	↓	
	(C. 142 V. 13)		1 ex

171. IMP CONSTANTINVS P F AVG — D —
 ₪ PRINCIPI IV VENTVTIS $\frac{\text{PLN}}{\text{PLN}}$ ↓ 5,73 g
 (deux enseignes) (C. 446 V. —) 1 ex
172. IMP CONSTANTINVS P AVG — D —
 ₪ MARTI PATRI PROPVG $\frac{\text{PLN}}{\text{PLN}}$ ↓ 5,88 g
 (C. — V. 14) 1 ex

Quatrième réduction ± 4,50 g

Émission $\frac{\text{T F}}{\text{PLN}}$ 1 officine (309-313).

- 173-174. IMP CONSTANTINVS P F AVG — D —
 ₪ SOLI INVIC TO COMITI $\frac{\text{T F}}{\text{PLN}}$ ↓ 4,79 g
 (C. 536 V. 33) 2 ex
175. IMP CONSTANTINVS P F AVG — D —
 ₪ SOLI INVI CTOCOMITI $\frac{\text{T F}}{\text{PLN}}$ ↓ 4,58g
 (C. 536 V. 33) 1 ex
176. IMP CONSTANTINVS P F AVG — B —
 ₪ SOLI INVIC TO COMITI $\frac{\text{T F}}{\text{PLN}}$ ↓ 4,18 g
 (C. 536 V. —) 1 ex

ANTIOCHIA

Émission * $\frac{\text{ANT}}{\text{ANT}}$ Ḃ, B, Γ, Δ, Ε, ζ, Z, H 8 officines (297).

177. IMP C DIOCLETIANVS P F AVG — A —
 ₪ GENIOPOPV L IROMANI $\frac{\text{ANT}}{\text{ANT}}$ ↓ 9,67 g
 (C. 101 V. 18) 1 ex
 A, B, Γ, Δ, Ε, ζ, Z, H, Δ Ε, I
 Émission $\frac{\text{K V}}{\text{ANT}}$ 10 officines (303).

178. IMP C DIOCLETIANVS P F AVG — A —
 ₪ GENIO POPV LIROMANI $\frac{\text{K V}}{\text{ANT}}$ ↓ 9,16 g
 (C. 101 V. 20) 1 ex

KARTHAGO

Émission _____, _____, _____, _____, 4 officines (297-299).
 A B Γ Δ

179-180. CONSTANTIVS NOB CAES — A —

℞ SALVIS AVGG ET CAESS FEL KART	_____	↓	9,24 g
	Γ	↓	6,46 g
	(C. 271 V. 10)		2 ex

Malo-les-Bains, Nord, France. Pierre BASTIEN et Hélène HUVELIN.



1



7



9



12



14



17



18



24



36



34



50



62





64



68



88



90



130



131



133



146



147



163



171



176

